



## **Defesa de Dissertação**

### **AVALIAÇÃO COMPARADA DE PORTAIS DE DADOS ABERTOS DE ENTES FEDERADOS BRASILEIROS**

#### **ANDRÉ LUIZ GUIMARÃES AMORIM**

Os portais de dados governamentais abertos possuem legislações, princípios e instrumentos que orientam sua avaliação de qualidade, e esse tema tem repercussão reiterada em âmbitos diversos. Conhecer os elementos funcionais de arquitetura, representação e recuperação da informação desses portais, além de metodologias que avaliam sua utilização, à luz da Ciência da Informação, é essencial para possibilitar o acesso, a interpretação e o reúso dos dados em escala. Assim, as perguntas que norteiam este estudo são: Como comparar portais de dados abertos? Como recuperar informações nesses portais? Quais são as semelhanças e diferenças para a recuperação de informações em portais de entes federados no Brasil? Dessa forma, a pesquisa visa realizar uma avaliação comparada de portais de dados abertos de entes federados brasileiros do Poder Executivo, nos âmbitos estadual e municipal, à luz de recursos e funcionalidades da Ciência da Informação (arquitetura, representação e recuperação de informações). Para tanto, esta pesquisa, de natureza aplicada, caráter descritivo e exploratório, abordagem quantitativa e, predominantemente, qualitativa, usou técnicas e procedimentos da pesquisa bibliográfica, bem como observação direta, para a coleta e análise dos resultados, sendo delineada em quatro etapas, uma para cada objetivo específico. Na primeira etapa, procedeu-se à identificação da produção acadêmica sobre a avaliação de portais de dados abertos, estruturada a partir de um protocolo, utilizando-se a técnica de análise de conteúdo para categorização, assim como a análise e discussão da amostra final. Foram selecionados 64 trabalhos de distintas bases, diversos continentes e áreas do conhecimento, com o agrupamento e a categorização de diferentes metodologias de avaliação de portais e lacunas. Na segunda etapa, os resultados da revisão de literatura foram somados a instrumentos de avaliação da literatura cinzenta para embasar a seleção de portais a serem avaliados, gerando uma primeira composição de critérios de avaliação, a partir da qual realizou-se um piloto em oito portais internacionais ranqueados no Global Data Barometer. Na terceira etapa, os critérios foram ajustados, materializando-se em 20 critérios, organizados de acordo com grupos de funcionalidades (navegação, busca, recursos gráficos, interação e *feedback* e perspectiva técnica) e definidos para a seleção de amostra, composta por 20 portais. Na quarta etapa, a comparação foi realizada, identificando limitações em mecanismos de recuperação da informação, tecnologias semânticas e ferramentas que orientam usuários, que espelham achados dos trabalhos recuperados na revisão, e no mapeamento dos portais no contexto internacional, em aspectos como: mapa do *site*, dados relacionados, recursos gráficos e metadados legíveis por máquina. Recife, Salvador, Rio de Janeiro (Capital) e Minas Gerais tiveram destaque no repertório de funcionalidades, particularmente na apresentação de metadados estruturados e legíveis por máquina, essenciais para mecanismos de recuperação e reúsos. Com menor quantitativo de critérios estão Vitória, Amapá e João Pessoa. A comparação também permitiu uma análise detalhada por grupos de funcionalidades, resultando em dez recomendações e boas práticas. A pesquisa contribui para a formulação de padrões envolvendo a organização e a interoperabilidade dos portais e traz possibilidades de aplicação que podem contribuir diretamente na definição dos requisitos e evoluções dos portais existentes, promovendo impacto social.

#### **Comissão Examinadora**

Profa. Patricia Nascimento Silva - ECI/UFMG (Orientadora)

Profa. Emanuelle Torino - Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Prof. Carlos Henrique Marcondes - UFF/UFMG

Prof. Marcello Peixoto Bax - ECI/UFMG

**26 de novembro de 2025**

**14:00h**

**<https://conferenciaweb.rnp.br/sala/profa-patricia-ppggoc-ufmg>**